Утверждено Советом НФ (протокол №9 от 12.11.2021 г.)

(с изменениями, утвержденными Советом НФ (протокол №7 от 28.11.2022 г. / протокол № _ от 27.12.2023)

Положение о Списках журналов, издательств и конференций НИУ ВШЭ

1. Общие положения

1.1. Списки журналов, издательств и конференций НИУ ВШЭ (далее – Списки) формируются и утверждаются Советом программы «Научный фонд» НИУ ВШЭ (далее – Совет НФ). Утверждаемые Списки могут использоваться в качестве критериев оценки публикационной активности сотрудников НИУ ВШЭ, при назначении академических надбавок различного уровня, при учёте публикаций в рамках защиты диссертационных исследований и в других процедурах НИУ ВШЭ.

1.2. В НИУ ВШЭ используются Списки со следующими обозначениями: A, A^{CONF}, A^{P}, B, C, D, а также Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ. Уровень списка соответствует его алфавитному порядку: Список А включает престижные мировые издания, а Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, содержит издания и издательства, в которых не рекомендуется публиковать результаты научной деятельности с аффилиацией НИУ ВШЭ.

1.3. Все Списки являются междисциплинарными. Действующие Списки публикуются на сайте Наукометрического центра НИУ ВШЭ (далее – НЦ) с указанием информации по изданиям/издательствам, находящейся в открытом доступе. Полный доступ к Спискам имеют все сотрудники и аспиранты НЦ при авторизации в Едином личном кабинете (далее – ЕЛК).

1.4. В список любой категории могут включаться только рецензируемые научные издания. В Списки не включаются реферативные, аналитические и научно-практические издания. В Список А не могут быть включены ежегодники.

1.5. Списки А и В обновляются 1 раз в три года. Порядок внутренней и внешней экспертизы журналов при плановом обновлении: форма, состав обязательной информации, дополнительные требования к изданиям, определяются решением Совета НФ перед началом кампании по их обновлению.

1.6. При согласовании Советом НФ начала кампании по номинированию изданий в Списки без их технического обновления по представлению НЦ итоговые сроки кампании утверждаются приказом проректора, координирующего фундаментальную научную деятельность в НИУ ВШЭ.

1.7. Проведение мониторинга и содержательной экспертизы издательств и изданий, входящих или не включенных ранее в Списки, вне периодов их планового обновления возлагается на НЦ. Порядок подготовки заключений по их результатам регулируется п. 2 данного Положения.

1.8. При поступлении от Дирекции по правовым вопросам информации разъяснений о наличии существенных рисков публикации сотрудников НИУ ВШЭ в изданиях, входящих в действующие Списки, НЦ может принять решение о временном исключении таких изданий из Списков с размещением анонса на сайте НЦ. Окончательное решение о сохранении или же исключении изданий из Списков утверждается Советом НФ.

2. Порядок организации содержательной экспертизы, проводимой НЦ

2.1. Содержательная экспертиза изданий и издательств, (не) входящих в Списки (далее – Экспертиза), включает в себя анализ содержания, практик рецензирования и редактирования, открытой информации, представленной на официальных сайтах, библиометрических и иных характеристик соответствующих изданий/издательств, а также иные сведения о данных источниках, полученные от внешних экспертов. При плановом обновлении Списков

2.2. Экспертиза по Спискам A, B, C, D и Списку журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, готовится специалистами НЦ с использованием стандартного набора критериев, определяемых Приложением 1, отдельно по каждому изданию/издательству. Экспертиза по Спискам A^{CONF} и A^{P} подготавливается НЦ на основании критериев, определяемых Приложениями 2 и 3, соответственно. Экспертное заключение представляет собой таблицу с перечнем критериев, которым удовлетворяет данное издание/издательство (со ссылками на источник информации по каждому критерию), а также краткую текстовую рекомендацию для Совета НФ.

2.3. Инициаторами проведения Экспертизы могут выступать члены Совета Научного фонда. НЦ в рамках текущего мониторинга Списков может по своей инициативе проводить Экспертизу и предлагать Совету НФ пересмотреть решение по вхождению отдельных изданий и издательств в Списки.

2.4. Экспертиза проводится сотрудниками НЦ стандартно в течение 20 рабочих дней после решения о ее проведении. В период кампании по обновлению Списков при значительном объеме номинированных изданий сроки могут быть увеличены. НЦ вправе привлекать внешних экспертов при организации экспертизы. Результаты Экспертизы передаются членам Совета НФ и рассматриваются ими на ближайшем заседании.

2.5. В случае возникновения претензий к качеству Экспертизы Совет НФ вправе отправить экспертное заключение на доработку, которая проводится НЦ в течение 10 рабочих дней с момента получения.

2.6. При отсутствии у Совета НФ претензий к качеству Экспертизы повторная экспертиза возможна по истечении двух лет с момента завершения предыдущей.

2.7. НЦ фиксирует решения Совета НФ о результатах рассмотрения Экспертиз на сайте НЦ в течение 5 рабочих дней после утверждения протокола заседания.

2.8. Экспертные заключения хранятся в НЦ и передаются полностью для ознакомления только членам Совета НФ. Со стороны НЦ допускается передача обобщенных сведений об Экспертизе сотрудникам и аспирантам НИУ ВШЭ при наличии письменного/электронного запроса без расшифровки отдельных критериев проведенной Экспертизы по изданию/издательству. При наличии конфликта интересов у заявителя (автора статьи, редактора или члена редколлегии издания/издательства и др.) передача экспертных заключений осуществляется сотрудниками НЦ на основании письменного/электронного запроса с обязательным уведомлением исполнительного директора НФ. Все экспертные заключения являются конфиденциальными, их передача третьим лицам запрещается.

3. Список А

3.1. Список А – перечень ведущих мировых изданий в различных областях, публикации в которых признаются НИУ ВШЭ значимым вкладом в репутацию университета на международной арене. Публикации сотрудников НИУ ВШЭ в данном списке учитываются при принятии решений о назначении академической надбавки уровня А, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

3.2. Список А формируется Советом НФ по предложениям Отраслевых рабочих групп (далее – ОРГ) и на основании результатов Экспертизы НЦ, а также по представлению НЦ, и включает в себя востребованные мировым научным сообществом научные издания, отличающиеся строгостью рецензирования, и известные большинству специалистов мирового уровня в соответствующих предметных областях как престижные и актуальные.

3.3. В Список А могут быть включены только журналы, входящие на момент обновления списка в число индексируемых Scopus (тип “Journal” и статус “Active”) и/или индексов Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts and Humanities Citation Index базы Web of Science Core Collection (согласно Master Journal List) и не входящие в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ.

3.4. Если по результатам мониторинга или внеочередной Экспертизы принято решение о переносе журнала из Списка А в иные Списки (помимо Списка журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ), решение вступает в силу при ближайшем обновлении таких Списков согласно пункту 1.5. В случае внесения журнала в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, он исключается из Списка А с момента принятия такого решения.

4. Список A^{CONF}

4.1. Список A^{CONF} – перечень ведущих конференций в области компьютерных наук, включенных в международный рейтинг CORE, выступления и доклады на которых признаются НИУ ВШЭ значимым вкладом в репутацию университета на международной арене. Публикации, прошедшие стандартное рецензирование и принятые как устные и постерные доклады в основную программу конференции из данного списка, учитываются при принятии решений о назначении академической надбавки уровня А, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

4.2. Список A^{CONF} формируется Советом НФ на основании актуального на момент проведения кампании рейтинга CORE (http://portal.core.edu.au/conf-ranks/), включающего конференции уровня А*. По предложению Отраслевой рабочей группы по компьютерным наукам и по решению Совета НФ в Список A^{CONF} могут быть также включены конференции рейтинга CORE уровня А, прошедшие Экспертизу НЦ, порядок которой определяется п. 2.2 данного Положения, а также Приложением 2.

4.3. В случае значимого изменения позиций конференций в обновленном рейтинге CORE, изменение Списка A^{CONF} по решению Совета НФ может быть не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

5. Список A^{P}

5.1. Список A^{P} – перечень ведущих мировых издательств, монографии и главы которых признаются НИУ ВШЭ значимым вкладом в репутацию университета на международной арене. Монографии, опубликованные в издательствах данного списка, а также их ответственное редактирование учитываются при принятии решений о назначении академических надбавок различных уровней, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

5.2. Список A^{P} формируется Советом НФ по предложениям научных комиссий подразделений НИУ ВШЭ (далее – НК) и на основании результатов Экспертизы НЦ, порядок которой определяется п. 2.2 данного Положения, а также Приложением 3. Совет НФ предварительно утверждает решение о

проведении Экспертизы по каждому из номинированных в Список A^P издательств на основании мотивированных предложений НК, включающих информацию о не менее чем двух ведущих ученых в предметных областях с книгами в данных издательствах.

5.3. Изменение Списка A^P решением Совета НФ при наличии положительной Экспертизы НЦ по издательствам не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

6. Список B

6.1. Список B – перечень престижных мировых изданий в различных областях, публикации в которых признаются НИУ ВШЭ существенным вкладом в научную репутацию НИУ ВШЭ как в России, так и на международной арене. Публикации сотрудников НИУ ВШЭ в данном списке учитываются при принятии решений о назначении академической надбавки уровня B, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

6.2. Список B формируется Советом НФ по предложениям НК и ОРГ и на основании результатов Экспертизы НЦ, а также по представлению НЦ, и включает журналы регионального уровня и журналы, востребованные мировым научным сообществом, отличающиеся строгостью рецензирования и высоким научным уровнем публикаций. При этом по ряду критериев и наукометрических показателей такие издания нельзя отнести к числу ведущих в различных предметных областях.

6.3. В Список B могут быть включены только журналы, входящие на момент обновления списка в число индексируемых Scopus (тип “Journal” и статус “Active”) и/или индексов Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts and Humanities Citation Index базы Web of Science Core Collection (согласно Master Journal List) и не входящие в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ.

6.4. Если по результатам внеочередной Экспертизы принято решение о переносе журнала из Списка B в иные Списки (помимо Списка журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ), решение вступает в силу при ближайшем обновлении таких Списков согласно пункту 1.5. В случае внесения журнала в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, он исключается из Списка B с момента принятия такого решения.

7. Список C

7.1. Список C – перечень мировых изданий в различных областях, публикации в которых рассматриваются НИУ ВШЭ в качестве признания значимым результата работы исследователей университета в России и мире.

Публикации сотрудников НИУ ВШЭ в данном списке могут учитываться при оценке публикационной активности, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

7.2. Список С включает в себя все журналы, входящие на 1 сентября 2021 года в число индексируемых Scopus (тип “Journal” и статус “Active”) и/или индексов Science Citation Index Expanded, Social Sciences Citation Index, Arts and Humanities Citation Index базы Web of Science Core Collection (согласно Master Journal List) и не входящие в другие Списки.

7.3. В случае, если журнал перестает удовлетворять требованиям пункта 7.2, НЦ проводит внеочередную Экспертизу такого издания. По её итогам журнал может быть перенесен в Список D, в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, или исключен из всех Списков. Решение по такому изданию вступает в силу с момента его утверждения Советом НФ и не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

7.4. Дальнейшее изменение Списка С проводит Совет НФ по представлению НЦ на основании соответствия изданий формальным требованиям, зафиксированным п. 7.2, на актуальную дату. Изменение Списка С по решению Совета НФ не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

8. Список D

8.1. Список D – перечень российских и иных мировых изданий в различных областях, рекомендованный для публикации результатов научной деятельности исследователей, аффилированных с НИУ ВШЭ. Публикации сотрудников НИУ ВШЭ в данном списке могут учитываться при оценке публикационной активности, а также в иных процедурах НИУ ВШЭ.

8.2. Список D формируется Советом НФ по предложению сотрудников НИУ ВШЭ при заполнении формы на сайте НЦ (https://scientometrics.hse.ru/list_d_nominations), и на основании результатов Экспертизы НЦ, а также по представлению НЦ, и включает в себя журналы с устойчивой научной репутацией и высокими стандартами редакционной политики, которые на момент обновления списков не удовлетворяют требованиям пункта 7.2 настоящего Положения и одновременно не входят в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ.

8.3. Порядок работы с номинируемыми в Список D изданиями определяется п. 2.4 настоящего Положения. Совет НФ утверждает результаты Экспертизы НЦ по номинируемым изданиям ежегодно не позднее 20 июля. Совет НФ может также принять решение о внеочередном обновлении Списка D по представлению НЦ.

8.4. В случае, если журнал, входящий в Список D, начинает удовлетворять требованиям пункта 7.2, он может быть перенесен в Список С

без дополнительной Экспертизы. Решение по такому изданию вступает в силу автоматически, утверждается Советом НФ на ближайшем заседании и не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

8.5. Если по результатам внеочередной Экспертизы, принято решение об исключении журнала из Списка D (без включения в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ), во внутренних процедурах продолжают учитываться публикации, направленные в адрес редакции до момента принятия решения и размещения официального анонса на сайте НЦ. В случае внесения журнала в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, он исключается из Списка D с момента принятия такого решения.

9. Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ

9.1. Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, – перечень изданий в различных областях, не рекомендованный для публикации результатов научной деятельности исследователей, аффилированных с НИУ ВШЭ. Публикации сотрудников НИУ ВШЭ в данном списке не учитываются при оценке публикационной активности.

9.2. Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, формируется Советом НФ на основании результатов Экспертизы НЦ и включает в себя издания, которые не обеспечивают достаточный уровень качества научных публикаций, а также издания, редакционная политика которых не соответствует высоким академическим стандартам и ценностям, разделяемым НИУ ВШЭ.

9.3. Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, состоит из двух частей: Списка журналов, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, и Списка издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ. В случае нахождения издательства в Списке издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, все журналы и книги этого издательства не учитываются в процедурах НИУ ВШЭ.

9.4. При попадании в Список журналов, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, двух и более журналов одного издательства по итогам нескольких решений Совета НФ, НЦ может вынести на рассмотрение Совета НФ вопрос о включении всего издательства в Список издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ.

9.5. Изменение Списка журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ, решением Совета НФ не привязано к срокам обновления иных Списков, определяемых пунктом 1.5.

Приложение 1

Список критериев, используемых НЦ при подготовке Экспертизы изданий/издательств, (не) входящих в Списки журналов и издательств НИУ ВШЭ

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
1.1	На сайте журнала или в печатной версии не указан ISSN	важный / ключевой (если информация о ISSN журнала отсутствует на https://portal.issn.org/)	сайт журнала, РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	технические требования
1.2	В опубликованных материалах не указаны места работы и контактная информация авторов	второстепенный / важный (если не указаны не только email, но и места работы авторов)	сайт журнала (если архив журнала выложен на сайте), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	технические требования

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
2.1	Наличие среди публикаций последних 3 полных лет статей без списков литературы или постраничных ссылок / статей с краткими списками литературы (с примерами)	важный / ключевой (в случае публикации статей, не имеющих ни списков литературы, ни оформленных постраничных сносок)	сайт журнала (если архив журнала выложен на сайте), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для иностранных журналов, входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	содержание
2.2	Журнал одновременно публикует статьи по двум и более научным тематикам, которые не связаны друг с другом ни тематически, ни методологически	важный	сайт журнала (если архив журнала или оглавление каждого номера выложены на сайте), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	содержание

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
2.3	Название журнала не отражает тематику публикуемых материалов и/или географию происхождения его авторов	важный	сайт журнала, РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	содержание
2.4	Очевидное отсутствие редактуры и/или корректуры (с примерами)	важный	сайт журнала (если архив журнала выложен на сайте), РИНЦ (если журнал индексируется в РИНЦ), полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	содержание

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
2.5	Факты публикации статей, ранее вышедших в иных изданиях (с примерами) за последние 3 полных года	важный	сайты изданий, в которых опубликованы одинаковые статьи, РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	содержание
2.6	Журнал позиционирует себя как "научно- популярный", "научно- практический", "аналитический", в состав заявленной на сайте и/или в выпусках журнала основной целевой аудитории входят лица, не занятые по основному месту работы исследованиями и разработками	важный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	содержание

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
2.7	Наличие среди публикаций последних 3 полных лет слишком коротких статей (1–3 страницы) в гуманитарных дисциплинах	второстепенный	сайт журнала, РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии публикаций	содержание
3.1	Журнал не приводит на сайте данные о своем издателе (название, адрес, телефон, email, ФИО руководителя) или ссылку на его официальный сайт, где содержится данная информация	важный	сайт журнала	сайт
3.2	Отсутствие официального сайта	важный	сеть Интернет	сайт
3.3	На сайте журнала или в печатной версии указана ложная информация о том, что журнал индексируется в WoS/Scopus	важный / второстепенный (если журнал индексировался в базах ранее и был исключен из них не позднее полугода до момента проведения Экспертизы)	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	сайт

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
3.4	На сайте журнала не размещены в открытом доступе аннотации, ключевые слова, информация об авторах на русском (для русскоязычных журналов) и английском языках для всех статей и обзоров	важный / второстепенный (если есть аннотации и ключевые слова на русском языке)	сайт журнала	сайт
3.5	На сайте журнала или в печатной версии указываются показатели по метрикам, внесенным в список Misleading Metrics на сайте https://scholarlyoa.com/misleading-metrics/	второстепенный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	сайт
4.1	Журнал просит авторов присылать вместе со своими рукописями рецензии на них	важный	сайт журнала	рецензирование
4.2	Заявленный на сайте типовой срок между поступлением рукописи в редакцию и принятием решения о публикации статьи, не позволяющий провести качественное рецензирование (2–3 недели и менее).	Основной	сайт журнала	рецензирование
4.3	Отсутствие информации о рецензировании	важный / второстепенный (если упоминается, что журнал рецензируемый, но нет положения о рецензировании)	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	рецензирование

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
4.4	Журнал не отсылает авторам рецензии	второстепенный / важный (если на сайте и/или в журнале прямо указывается, что рецензии не отсылаются даже по запросу)	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	рецензирование
5.1	Не указан состав редколлегии и/или главный редактор	важный / ключевой (если редколлегия не указана ни на сайте, ни в выпусках журнала)	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	редакторы и редколлегия
5.2	В состав редколлегии включено менее пяти человек	важный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	редакторы и редколлегия
5.3	Издательство или журнал на сайте и/или через спам-рассылку активно рекрутируют ученых стать членами редколлегии	важный	сайт журнала, примеры спам-писем, полученных людьми, занятыми в научно-исследовательской сфере и сфере высшего образования	редакторы и редколлегия

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
5.4	Среди членов редколлегии есть люди, включенные туда без их согласия (подтверждается электронным письмом от соответствующего лица). Запросы направляются по email экспертами НЦ при наличии подозрений в подлинности приведенных на сайте или в печатной версии журнала данных.	важный	сайт журнала, электронное письмо от лица, включенного в состав редколлегии журнала без его согласия	редакторы и редколлегия
5.5	Не указано место работы членов редколлегии	второстепенный / важный (если место работы не указано ни на сайте, ни в выпусках журнала)	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	редакторы и редколлегия
5.6	В составе редколлегии есть авторы публикаций в журналах и издательствах, входящих в Список журналов и издательств, не учитываемых и не рекомендованных НИУ ВШЭ	второстепенный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	редакторы и редколлегия
5.7	В составе редколлегии нет представителей иностранных научных организаций	второстепенный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	редакторы и редколлегия

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
5.8	Владелец или директор издательства – главный редактор журнала (журналов) своего издательства (применимо только к издательствам, являющимся коммерческими организациями)	второстепенный	сайты журналов, выпускаемых данных издательством, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журналов, выпускаемых данным издательством	редакторы и редколлегия
5.9	Состав редколлегии журнала пересекается с составом редколлегии другого журнала того же издательства больше, чем на 30%	второстепенный	сайты журналов, выпускаемых данных издательством, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журналов, выпускаемых данным издательством	редакторы и редколлегия
5.10	Среди членов редколлегии есть лица, не имеющие публикаций в наукометрических базах WoS Core Collection, Scopus (для иностранных журналов), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов) за последние 10 лет	второстепенный	сайт журнала, WoS Core Collection, Scopus (для иностранных журналов или представителей иностранных научных организаций, входящих в состав редколлегии журнала), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов)	редакторы и редколлегия

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
5.11	Среди членов редколлегии нет специалистов по тематикам публикуемых в журнале статей	второстепенный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала, CV или список публикаций лица, включенного в состав редколлегии, представленные на его личной странице, в системах РИНЦ, Web of Science, Scopus	редакторы и редколлегия
5.12	Указаны недостоверные сведения о должности, наличии научной степени или месте работы одного или нескольких членов редколлегии	второстепенный	сайт журнала, полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала, информация о должности и месте работы либо CV лица, включенного в состав редколлегии, представленное на его официальной странице или на сайте научной организации, в которой он работает	редакторы и редколлегия
6.1	На сайте и/или в журнале рекламируются платные заочные конференции	важный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	навязывание услуг, коммерция

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
6.2	Публикация статей вне очереди за плату	важный	сайт журнала	навязывание услуг, коммерция
6.3	Редакция журнала осуществляет спам-рассылку (массовую рассылку писем лицам, не выражавшим желания их получать) с предложениями авторам публиковаться в своем издании	важный	примеры спам-писем	навязывание услуг, коммерция
6.4	Редакция журнала рекламирует дополнительные платные услуги для авторов на сайте или в спам-рассылке	важный	сайт журнала, примеры спам-писем	навязывание услуг, коммерция
6.5	Использование непрямых схем оплаты публикации (навязывание подписки и т. п.)	важный	сайт журнала, официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала	навязывание услуг, коммерция
7.1	Аномально высокое число публикуемых статей (за год, предшествующий данному)	важный / ключевой (если число статей более 1000)	сайт журнала (если архив журнала выложен на сайте), РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
7.2	Публикация дополнительных выпусков вне сквозной нумерации	важный / ключевой (если число публикаций в дополнительных выпусках за последний год более 100)	сайт журнала (если на сайте выложен архив журнала), официальные полнотекстовые бумажные и электронные версии журнала, РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость
7.3	На сайте опубликованы или рассылаются по email рекомендации для авторов по включению в свои работы ссылок на статьи в определенных журналах, и/или функционирование систем автоматического подбора ссылок на такие статьи, ограниченных узким кругом журналов	важный	сайт журнала, примеры писем от работников журнала, полученных потенциальными авторами журнала	библиометрия и цитируемость
7.4	Факты избыточного перекрестного цитирования журналов, принадлежащих одному издательству либо аффилированным издательствам	важный	РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость

№	Критерий	Значимость для отрицательного заключения (ключевой / важный / второстепенный)	Источник информации для проверки	Группа критериев
7.5	По данным РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, не входящих в WoS и Scopus) или WoS/Scopus (для остальных журналов) за последние 3 полных года журнал имеет высокий уровень самоцитирования (более 30%)	второстепенный / важный (если более 50% самоцитирований)	РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость
7.6	По данным РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, не входящих в WoS и Scopus) или WoS/Scopus (для остальных журналов) за последние три года в журнале велика (30% и более) доля статей работников организации, издающей журнал	второстепенный / важный (если доля более 50%)	РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость
7.7	Журнал не индексируется в РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов), в WoS или Scopus (для иностранных журналов)	второстепенный	РИНЦ (для российских и русскоязычных журналов, входящих в эту базу) или WoS/Scopus (для журналов, входящих в эти базы)	библиометрия и цитируемость

Приложение 2

Порядок и критерии, используемые ОРГ по компьютерным наукам и НЦ при подготовке Экспертизы по Списку A^{CONF}

1. Экспертиза по Списку A^{CONF} проводится с привлечением внешних экспертов, имеющих материалы (устные или постерные доклады, прошедшие стандартное рецензирование) в соответствующей предметной области на конференциях, включенных ранее в Список A^{CONF}. При отсутствии тематически схожих конференций в действующем Списке A^{CONF} Отраслевая рабочая группа по компьютерным наукам может предлагать НЦ иных внешних экспертов, прилагая мотивированное обоснование их привлечения.
2. Экспертиза проводится с привлечением не менее 2 внешних экспертов по каждой конференции, каждый эксперт может оценивать несколько конференций по своей тематике. Внешние эксперты не могут входить в программный комитет конференции, которую они оценивают.
3. Экспертам предлагается оценить авторитетность конференции в своей предметной области, поместив ее в одну из предложенных категорий (Top 5, Top 10, Top 25 и т. д.). Кроме того, эксперты оценивают качество рецензирования и значимость материалов конференции в соответствии с типовым письмом и анкетой:

Dear Prof. X,

HSE University executives are compiling a list of top CS conferences for various faculty evaluations. Doing so, they try to evade any conflicts of interest. Thus, they are willing to rely on the expertise of prominent CS scholars outside our university.

Could you please confirm that the following CS conferences in the field of ... are worldwide leaders, do rigorous peer review, and their proceedings are widely read and cited by the community, by completing the table below? This would greatly help in producing such a list.

Conference name	**Main subject field**	**Relative standing in the subject field (e.g., Top 5, Top 10, Top 25 etc.)**	**Peer review quality (general)**	**Peer review quality (each section, especially posters)**	**Widely read and cited?**

Приложение 3

Порядок и критерии, используемые НЦ при подготовке Экспертизы по Списку A^P

1. Экспертиза по Списку A^P проводится с привлечением внешних экспертов, являющихся ведущими учеными в предметных областях и работающих по тематикам книг, выпускаемых оцениваемыми издательствами.
2. Экспертиза проводится с привлечением не менее 5 внешних экспертов по каждому издательству, каждый эксперт может оценивать несколько издательств по своей тематике.
3. Экспертам разрешается дать свои предложения по включению в Список A^P других издательств (не упомянутых в обращениях к НЦ ранее), такие рекомендации рассматриваются Советом НФ, если одно и то же издательство рекомендовали два и более эксперта.
4. Экспертам предлагается оценить авторитетность издательства в академическом сообществе, поместив его в одну из предложенных категорий (Top 10, Top 20, Top 50 и т. д.). Кроме того, эксперты должны указать, публиковались ли их работы в данном издательстве и сообщить о своей аффилированности (при наличии) в соответствии с типовым письмом и анкетой:

Dear Prof X,

On behalf of HSE University I'd like to kindly ask you to serve as an expert in our mini survey. It will not take more than 10 minutes of your time.

We are compiling a list of well-respected academic book imprints for the purposes of faculty evaluation. Each book or book chapter published by these imprints should serve as a reliable indication of valuable academic output alongside articles in peer-reviewed journals and proceedings of major conferences.

Here is an existing list of such imprints (https://scientometrics.hse.ru/en/list_a_p). And we are currently considering whether the following ones should also be included:

Imprint	Relative standing in your field of study (e.g., Top 10, Top 20, Top 50 etc.)	Have you published a book with this imprint?	Are you affiliated with this imprint in any substantial way?